



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa
Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

Il giorno 3 settembre 2015, presso gli uffici della direzione "Didattica e servizi agli studenti", si è riunito il Tavolo Tecnico per la verifica delle proposte di modifica dell'offerta formativa di Ateneo, nominato con D.R. rep. 1330, prot. n. 55663 del 2 settembre 2015.

La posizione¹ dei convocati è a seguente:

COORDINATORE:	Prof.ssa Alessandra Tomaselli	P
COMPONENTE:	Dott.ssa Claudia Manfrin	P
COMPONENTE:	Dott. Stefano Fedeli	P
COMPONENTE:	Dott. Stefano Micheloni	P
COMPONENTE:	Dott.ssa Laura Mion	P
COMPONENTE:	Dott.ssa Cinzia Mirti	AG

Presiede l'incontro la prof.ssa Tomaselli, assume le funzioni di verbalizzante la dott.ssa Claudia Manfrin.

Oggetto dell'incontro è la verifica della documentazione pervenuta dal Dipartimento di Informatica con prot. n. 48233 del 27 luglio 2015 e prot. n. 55973 del 3 settembre 2015, contenenti la proposta di istituzione di un nuovo corso di laurea magistrale denominato "Medical Bioinformatics – Bioinformatica Medica" - Classe LM-18 "Informatica".

La professoressa Tomaselli ricorda che la documentazione pervenuta in data 27 luglio è stata oggetto di una prima verifica informale da parte del tavolo tecnico, che aveva espresso le seguenti osservazioni:

E' stata effettuata una verifica preliminare della documentazione pervenuta dal Dipartimento di Informatica per l'istituzione della nuova laurea magistrale in oggetto. Sono stati presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Completezza
- b) Rispetto della normativa vigente
- c) Coerenza rispetto agli esiti dei processi di valutazione e qualità (relazioni AVA, NdV, Rapporti di Riesame dei CdS, Relazioni Commissioni Paritetiche)
- d) Completezza e coerenza delle informazioni rispetto ai requisiti ANVUR di qualità
- e) Confronto con la proposta presentata l'anno precedente
- f) Considerazioni sulla sostenibilità del progetto

a) Completezza

Tutti i documenti richiesti nelle linee Guida Off.F di ateneo sono stati presentati
Relativamente all'allegato 5 "carichi didattici", si chiede di inserire un commento sintetico a spiegazione delle caselle vuote relative ai carichi didattici a regime (mutuazione?/disattivazione?/altro docente?/contratto?).

b) Rispetto della normativa vigente

¹ P= presente - AG= assente giustificato - A= assente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa

Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

L'ordinamento proposto è conforme alla classe di laurea: sono rispettati i minimi richiesti, e i limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche. Non è richiesta la verifica della differenziazione rispetto a corsi dell'Ateneo della medesima classe. Sono state correttamente compilate tutte le voci dell'ordinamento e della Scheda SUA (obiettivi specifici, descrittori di Dublino, requisiti di ammissione, consultazione delle parti sociali ecc).

c) Coerenza rispetto agli esiti dei processi di valutazione e qualità (relazioni AVA, NdV, Rapporti di Riesame dei CdS, Relazioni Commissioni Paritetiche)

Rispetto alla valutazione del NdV (vd. Relazione AVA NdV, approvata il 10/07/15)

- il NdV ha rilevato che l'attivazione di un nuovo CdLM non è da considerare una motivazione adeguata per risolvere la criticità degli abbandoni del CdL in Bioinformatica (Relazione AVA NdV pag. 12, 6° riga giudizio CdL Bioinformatica). Si suggerisce quindi di non utilizzare tale motivazione, sottolineando piuttosto il trend di incremento degli iscritti (al 1° e al 2° anno) alla laurea triennale negli ultimi anni accademici, che presuppone un maggior numero di laureati triennali potenzialmente interessati alla prosecuzione degli studi. Si allegano a tale proposito i relativi dati;*
- la nuova proposta è coerente con quanto sottolineato dal NdV rispetto alla difficoltà dei laureati in Bioinformatica nel trovare sbocchi occupazionali coerenti con i propri studi (un nuovo CdLM potrebbe fornire loro una formazione specialistica che, altrimenti, mancherebbe per un adeguato ingresso nel mondo del lavoro).*

Rispetto agli esiti dei processi di AQ (Riesame CdS e Relazioni Commissioni Paritetiche):

- nel Riesame del CdLM in Bioinformatica e Biotecnologie Mediche (LM-9) era stata rilevata come criticità la scarsa attrattività del CdS rispetto ai laureati in Biotecnologie, pertanto la separazione della LM-9 in due nuovi percorsi formativi (LM-9 e LM-18) appare coerente con la criticità segnalata. E' opportuno citare il rapporto di riesame nella scheda di progetto;*
- nella Relazione della CP di Biotecnologie, nell'analisi della LM-9, da alcuni studenti era stata rilevata come criticità la diversa preparazione dei laureati in Bioinformatica e di quelli in Biotecnologie, che portava a delle difficoltà nel seguire certi insegnamenti. Quindi la proposta di separazione dei percorsi formativi (LM-9 e LM-18) appare coerente con la criticità segnalata. E' opportuno citare la relazione della CP nella scheda di progetto*

d) Completezza e coerenza delle informazioni rispetto ai requisiti ANVUR di qualità

Si suggerisce a tale proposito una attenta rilettura dell'allegato 3 delle linee guida di Ateneo, con particolare riferimento al documento di progettazione del Cds e una conseguente riformulazione del suddetto documento.

In particolare:

- Verificare di aver risposto a tutte le domande presenti nelle tabelle (es: In base a quali fonti è stata svolta l'analisi per determinare funzioni professionali e loro competenze? Quali sono gli esiti occupazionali conseguiti dai CdS della medesima Classe presenti in Atenei della stessa regione o in regioni limitrofe?)*
- Manca nel documento di progetto il collegamento con le linee strategiche di Ateneo, contenute nel documento "Politiche di Ateneo e programmazione" (allegato 1 linee guida Off.F), condizione necessaria per l'accreditamento del corso da parte di ANVUR*
- Verificare con attenzione la coerenza interna del documento. A titolo esemplificativo:*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa

Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

- *Le motivazioni per l'attivazione di un nuovo corso di studio nella medesima classe (richieste competenze biologiche e biomediche in ingresso), devono essere coerenti con i requisiti di ammissione previsti*
- *Gli sbocchi professionali citati, oltre ad essere documentati, devono essere coerenti con le parti sociali consultate (se le aziende ospedaliere sono uno dei possibili sbocchi, un loro rappresentante deve essere presente agli incontri)*
- *Viene dichiarato un solo curriculum, tuttavia a pagina 12 della Scheda progettazione viene menzionata la presenza di due "percorsi principali", che poi vengono citati anche nell'incontro di presentazione alle parti sociali. Si ricorda a tale proposito la raccomandazione del PdQ, recepita dal Senato Accademico del 9 giugno 2015 " per trasparenza, possono apparire sul sito web soltanto indicazioni di indirizzi, filoni, percorsi guidati, linee guida che non si discostino dai curricula inseriti nelle schede SUA_CDS". Tanto meno possono comparire all'interno della stessa scheda SUA informazioni non chiare a proposito.*
- *Le motivazioni per l'attivazione del nuovo cds, non appaiono sufficientemente documentate:*
 - *Non è presente una ricognizione della domanda di formazione derivata dal confronto con le parti sociali e dall'analisi documentata delle esigenze del mercato del lavoro (accenno generico a Horizon 2020, da approfondire, citare altri documenti da cui risulti l'esigenza di questa nuova figura professionale).*
 - *Alla domanda di formazione si collegano gli sbocchi occupazionali (citare gli sbocchi tipici dei laureati della classe LM-18 - e quelli specifici del profilo professionale, anche attraverso un confronto con figure analoghe di laureati in altre classi- dati Almalaurea)*
 - *E' opportuno modificare la motivazione "diminuire gli abbandoni del CdL in Bioinformatica" come precedentemente indicato*
 - *Precisare meglio il grado di attrattività, anche rispetto a laureati di altri atenei italiani e stranieri*
 - *Definire l'attrattività anche rispetto alle strutture (aule, laboratori ecc) a disposizione e la loro adeguatezza (potrebbe essere forse utile acquisire la disponibilità in tale proposito del Dipartimento di Biotecnologie e della Scuola di Medicina)*
- *Si suggerisce di riformulare la sezione relativa alla consultazione delle parti sociali, togliendo le frasi "standard" del tipo: "All'unanimità viene espresso dai presenti parere favorevole all'istituzione del CdLM..." (di fatto non risulta nel verbale che ci sia stata questa "votazione" e forse non è necessaria..). Indicare invece le modalità con cui i referenti del Cds intendono avviare un confronto stabile con le parti interessate, e analizzare quanto emerso dalla consultazione (dal verbale, emergono delle esigenze, ad esempio di implementazioni di insegnamenti di statistica, di cui però sembra che non si sia dato poi conto nella progettazione del CdS). Come già precisato, le parti sociali consultate non sembrano includere tutti i potenziali sbocchi occupazionali indicati.*
- *I requisiti di ammissione indicati, oltre a risultare incongruenti con quanto dichiarato nelle motivazioni per l'attivazione del corso (cfr. pag. 5 del documento di progettazione), e con gli obiettivi formativi (cfr. pag. 30), non sembrano garantire una adeguata preparazione di base in accesso (è possibile accedere alla LM senza nessuna competenza di base di tipo informatico e biologico/medico).*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa

Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

e) Confronto con la proposta presentata l'anno precedente

Pur trattandosi di una proposta in una differente classe di laurea magistrale, i due progetti presentano molti punti di contatto, tali da consentire un'analisi comparativa a grandi linee.

- I requisiti di ammissione del progetto approvato dal CdA del 18/12/2014 mostrano maggiore coerenza con gli obiettivi del corso, si suggerisce di individuare uno schema analogo anche per la nuova proposta
- Il nuovo progetto (1 solo curriculum) comporta una riduzione di soli 24 cfu rispetto alla proposta precedente (2 curricula), con un numero di insegnamenti in alternativa molto ampio.

f) Considerazioni sulla sostenibilità del progetto

In linea generale, analizzando i dati relativi ai carichi didattici per l'a.a. 2015/16, risulta che buona parte dei SSD previsti per il nuovo CdS sono saturi, con un carico medio di ore in incentivazione e a contratto molto consistente:

Dati relativi a carichi didattici a.a. 15/16, aggiornamento del 29/05/2015 (considerando anche i dati di insegnamenti in dottorati, TFA, PAS però dell'a.a. 14/15)

SSD del CdS	SSD saturo? (PO e PA)	Carico medio RU	Ore di contratto	Posti in programmazione 2016 (CdA 29/04/15)
BIO/11	Saturo	326h/2 RU= 163 h medie	0	
BIO/12	Saturo	No RU	24	
BIO/13	Saturo	58h/2 RU= 29 h medie	0	
BIO/18	Saturo	No RU	0	
INF/01	Saturo	930h/12 RU= 77 h medie	564	1 PA e 1 Rtd
ING-INF/05	Saturo	304h/6 RU= 51 h medie	188	
MED/01	Saturo	24h/2 RU= 12 h medie	0	
MED/03	Non saturo	2h/1 RU= 2 h medie	0	
MED/04	Non saturo	8h/4 RU= 2 h medie	0	

In particolare per i SSD INF/01 e ING-INF/05 l'ateneo stipula già contratti per un totale di 752 ore e i ricercatori del SSD INF/01 svolgono mediamente 77 ore ciascuno. Considerate anche le numerose raccomandazioni del NdV a proposito, il nuovo CdS non può comportare un ulteriore incremento delle ore di incentivazione previste per i ricercatori, né prevedere implicitamente un generale un incremento dei costi (contratti, incentivazioni p.a. p.o.) come invece sembra risultare da una prima analisi. In riferimento a tali SSD si chiede pertanto di fornire i dati necessari per confrontare i costi programmati per l'a.a. 15/16 con l'istituzione della nuova laurea magistrale a regime, con particolare riferimento alle previsioni di spesa per contratti esterni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa

Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

Nel caso si riscontri un effettivo incremento della spesa, si chiede di comunicare eventuali variazioni in riduzione dell'offerta formativa attuale, o in alternativa, di ridurre il numero di insegnamenti a scelta previsti nella nuova proposta che comportano un ulteriore aumento dei costi.

Ad integrazione di quanto precedentemente espresso, il tavolo tecnico formula le seguenti osservazioni:

Punto b)

A seguito di una verifica puntuale delle singole voci della scheda SUA-CDS, si segnala l'opportunità di rivedere la descrizione degli obiettivi formativi del corso di studio, eliminando riferimenti troppo specifici all'articolazione del percorso formativo, evitando in particolare di citare eventuali curricula o percorsi, le denominazioni e il peso in crediti degli insegnamenti.

Punto e)

Si ricorda che la proposta presentata lo scorso anno comportava la riduzione da 3 a 2 curricula della esistente laurea magistrale interclasse in "Ingegneria e scienze informatiche". Il terzo curriculum è stato poi riproposto, in una forma rivisitata, nel momento in cui il progetto presentato lo scorso anno non ha ricevuto l'accreditamento ministeriale. La proposta di nuova istituzione presentata quest'anno non comporta una contestuale riduzione dei curricula nella esistente laurea magistrale interclasse ed è caratterizzata da un'ampia gamma di insegnamenti a scelta nell'ambito di un unico curriculum (4 insegnamenti obbligatori, 3 insegnamenti a scelta su 8, 2 a scelta su 4 e uno a scelta su due). Si rende pertanto necessario un attento monitoraggio dei carichi didattici complessivi.

Si ricorda inoltre che il Consiglio di Amministrazione del 17 dicembre 2014 ha previsto l'introduzione di un limite minimo alla numerosità di iscritti a ciascun curriculum, e che il curriculum "Visual computing", ora progettato, aveva nell'a.a. 2014/15 un numero di iscritti inferiore a tale soglia.

Punto f)

La Professoressa informa che è pervenuto in data odierna dal Dipartimento di Informatica un aggiornamento delle tabelle relative al piano didattico del nuovo corso di studio e dei carichi didattici complessivi dei docenti coinvolti nel progetto (allegati 4 e 5 previsti dalle linee guida AQ per la progettazione dell'offerta formativa).

Da un confronto con la proposta precedente emerge quanto segue:

La proposta trasmessa a Luglio prevedeva un incremento di ore di didattica assistita nei SSD INF/01 e ING-INF/05 pari a 292 ore, di cui 132 per l'incentivazione di professori e ricercatori di ruolo e 160 ore per docenza a contratto.

La nuova proposta, prevede una riduzione di alcune ore di laboratorio, l'introduzione di un ulteriore insegnamento in mutuaione, e la previsione di attivazione di alcuni insegnamenti ad anni alterni nell'ambito di un gruppo a scelta di insegnamenti nelle attività (in ciascun anno accademico sarebbero attivati 6 insegnamenti rispetto agli 8 previsti), con un risparmio complessivo di 168 ore. A seguito dell'aggiornamento pervenuto in data odierna, il progetto di istituzione del nuovo corso di studio comporta pertanto un incremento, per i settori INF/01 e ING-INF/05, di 124 ore di incentivazione e contratti esterni rispetto allo scorso anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa
Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

Considerazioni conclusive:

In previsione della seduta del Presidio per la Qualità, prevista per il giorno 14 settembre 2015, è opportuno che ulteriori modifiche o integrazioni al progetto proposto siano inviate agli uffici competenti non oltre il prossimo **giovedì 11 settembre**, per consentire ai componenti del Presidi stesso un minimo di tempo per visionare la documentazione.

La riunione si conclude alle ore 11.15

Il coordinatore

Prof.ssa Alessandra Tomaselli

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Claudia Manfrin



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

Tavolo tecnico per la verifica delle proposte di modifica all'Offerta Formativa
Seduta n. 1 del 3 settembre 2015

N. Iscritti

Stato iscrizione: Attivo

Area: Scienze e Ingegneria

Dati aggiornati al 29.07.2015

Tipo Corso di Studio	a.a.	Corsi di Studio	N. Iscritti per anno iscrizione			
			1	2	3 (e f.c.)	Totale
Corso di Laurea (DM 270)	2013/14	BIOINFORMATICA	194	13	36	243
Corso di Laurea (DM 270)	2014/15	BIOINFORMATICA	219	55	32	306